



УДК 737+343.148



Олег Олегович ЧУДИНОВ,

старший инспектор по особым поручениям отдела анализа, планирования и контроля ГУ МВД России по Красноярскому краю, кандидат экономических наук, доцент

Shevo@rambler.ru



Кирилл Сергеевич ЗОЛОТУХИН,

главный специалист-эксперт отдела организации правовой работы правового управления ГУ МВД России по Красноярскому краю

min_invest00@mail.ru

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ПОДЛИННОСТИ НУМИЗМАТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ

THE ASPECTS OF THE ASSESSMENT OF AUTHENTICITY OF NUMISMATIC MATERIAL

В статье анализируются проблемы распространения поддельных монет, вышедших из обращения, как правило, являющихся сувенирами, но используемых мошенниками посредством введения в заблуждение покупателей, приводятся авторские простые визуальные способы оценки подлинности старинных монет, не требующие специального оборудования и опыта работы с предметами старины, а также не опубликованные ранее в представленном системном виде, которые могут быть использованы сотрудниками ОВД в ходе доследственной проверки, для разъяснительной работы среди населения сотрудниками полиции, а также для включения в методические материалы справочно-информационных фондов.

The article considers the issues of distribution of counterfeit coins that has been taken out of circulation and being indeed simple souvenirs but used by frauds for misleading the consumers. The article presents the author's simple visual methods of assessing the authenticity of ancient coins without any special equipment and experience on working with antiquities, as well as unpublished earlier in the submitted system form, which can be used by the officers of internal affairs bodies in the course of initial inquiry, for raising awareness among the population by police officers and also for inclusion in the methodological materials of reference and information archives.

Ключевые слова: монеты, подделка, мошенничество, визуальные признаки

Keywords: coins, forgery, fraud, visual signs.

Большинство стран мира, в том числе и Россия, в настоящее время достаточно точно урегулировали вопросы, касающиеся подделки и сбыта находящихся в обращении банкнот и монет – такая деятельность квалифицируется как преступление и преследуется по закону.

Данный вид криминального деяния имеет древние корни. Фальшивые монеты находили при проведении античных раскопок, а одними из первых законов, содержащих норму о казни фальшивомонетчиков, были Законы царя Вавилона Хаммурапи, жившего в 1810-1750 гг. до н.э. [5, с. 252]



Наиболее раннее официальное упоминание о фальшивомонетчиках в нашем государстве присутствует в Новгородской летописи 1447 года. Так, согласно записи литейщик и весовщик драгоценных металлов («ливец и весей») Федор Жеребец промышлял изготовлением гривен из неполноценного металла [4, с. 152]. В 1447 году первый фальшивомонетчик Руси был разоблачен представителями власти и казнен. Однако ответственность за фальшивомонетничество как за самостоятельное преступление в законодательстве России впервые была установлена позже – окружной грамотой царя Алексея Михайловича от 1637 года «О денежных ворах». Данное преступление рассматривалось как подлог и обман, а также как нарушение прибыльной регалии государства, получающего пошлину в пользу казны от переделки серебра частных лиц на монеты. Наказанием за такое преступление была смертная казнь [1, с. 26]. Следует также отметить, что существовало и наказание за недонесение о фальшивомонетничестве, появившееся по Указу от 27 сентября 1711 года императора Петра I [1, с. 27].

Что касается Сибири, то здесь подделка денежных знаков была достаточно распространена в силу специфики заселения земель ссыльными. В нашем регионе наиболее известным делом была поимка 1829 году в лесах близ Красноярска «банды делателей фальшивых ассигнаций». Тогда сыщикам удалось найти не только инструменты и гербовую бумагу, служащие для изготовления денежных знаков, но и огромное по тем временам количество фальшивых ассигнаций на сумму 39600 рублей [3, с. 240-247].

В настоящее время ситуация с денежными знаками (монетами и банкнотами), которые уже вышли из обращения и не являются средством оплаты труда, услуг или товаров с точки зрения законодательства достаточно сложна. Фактически такие предметы уже не являются деньгами в привычном понимании, поскольку теряют способность быть эквивалентом, мерой стоимости любых товаров и услуг, а также непосредственно на них обмениваться. Монеты, вышедшие из обращения, как правило, изымаются банком и уничтожаются государственными органами либо

становятся предметом коллекции нумизмата. Аналогичная ситуация и с бонами – бумажными деньгами, вышедшими из обращения [4, с. 11]. Трудность состоит в том, что подделка денежных знаков, переставших являться официальным способом оплаты труда, фактически не может подорвать экономику стран, влиять на денежное обращение в целом и не попадает под действие статьи 186 УК РФ.

Таким образом, деятельность по копированию вышедших из обращения платежных средств становится предпосылкой к их безнаказанному сбыту с целью наживы мошенниками – монеты намеренно продаются под видом подлинников.

«Коллекционные» фальшивые нумизматические материалы появились достаточно давно. Еще древнеримский писатель Плиний (23-79 гг. н.э.) в «Естественной истории» писал о том, что поддельные монеты пользовались настолько большим интересом среди римских патрициев, что они давали за один фальшивый денарий несколько настоящих [5, с. 151].

Монеты массового тиража, изготовленные из материалов, не имеющих большой ценности для мошенников, не представляют никакого интереса. Однако, стоит помнить и о том, что существуют и достаточно дорогие монеты, изготовленные из драгоценных металлов. Например, наиболее распространенными из них в нашей стране являются серебряные рубли Российской империи, поддельные экземпляры которых в последнее время стали очень популярными в части сбыта мошенниками под видом настоящих.

Монеты свободного хождения в нашем государстве имели достаточно большую стоимость за счет содержания в своем составе чистой меди, серебра (как правило, 900 пробы), золота и даже платины (единственные в мире – 3, 6 и 12 рублей, выпускавшиеся при Николае I), их номинал был самообеспечен за счет материалов изготовления, а ценность в течение лет в силу объективных причин только увеличивалась. Следует учесть и наличие достаточно редких монет, которые выпускались ограниченными тиражами или вовсе являлись единичными экземплярами (в качестве примера можно упомянуть серебряный рубль



не взошедшего на престол самодержца Константина I, уступившего место будущему императору Николаю I).



Рис. 1. Слева направо представлены копии
Константиновского рубля и Екатерининского с перевернутым текстом и профилем

Безусловно, редкость и стоимость таких монет не позволяет нумизматам приобрести их в коллекцию, а чтобы восполнить ее недостатки, стали изготавливать копии таких нумизматических материалов. Как правило, такие дубликаты изготовлены из дешевого сплава, покрытого напылением медно-никелевого либо иного сплава, напоминающего по цвету серебро. Как уже было упомянуто, такую деятельность отнести к фальшивомонетничеству не представляется возможным, поскольку изготавливаются копии тех денежных знаков, которые давно вышли из обращения и добросовестные продавцы предупреждают покупателей об этом. Кроме того, в Интернете и антикварных магазинах стоимость дубликатов составляет в среднем около 100 рублей за штуку.

Однако именно этой ситуацией и пользуются мошенники. Раньше купить старинную серебряную монету царской России было не так просто, а копии в промышленных масштабах не изготавливали. Кроме того, очень мало людей видели в своей жизни подлинные экземпляры сто-, двухсот- и трехсотлетней давности. Мошенники же, как правило, представившись «строителями», караулят беспечных граждан рядом с местами возведения зданий или их реконструкцией, у торговых центров, на улицах и даже приходят к ним домой. Во всех перечисленных случаях рассказывается легенда о том, что человек работал на стройке и при ремонте или сносе

здания либо реконструкции дороги нашел уникальные монеты. Реже рассказывают, что «клад» достался от бабушки или дедушки. Но предлагаемый товар не имеет ничего общего со стариной и антиквариатом – это уже упомянутые копии низкой стоимости, которые мошенники сбывают по цене уже около 1000 рублей за штуку. В редких случаях, если покупатель особо заинтересован, цена может вырасти многократно (на сайте ГУ МВД России по Красноярскому краю представлен видеосюжет за 2019 год на подобную тему. URL: <https://24.mvd.pf/news/item/16502473/>). Известны случаи, когда на горсть подделок пострадавшие обменивали автомобиль.

Подобные случаи возникают с завидной регулярностью практически во всех крупнонаселенных регионах нашей страны. Причем такие криминальные деяния обладают в большинстве случаев высокой латентностью, и их точное количество и регулярность как в целом по России, так и по отдельным регионам определить достаточно сложно. Обусловливается это тем, что наиболее часто монеты приобретаются в количестве пары штук на небольшую сумму и покупатель не хочет тратить время на какие-либо разбирательства.

Чтобы решить, можно ли действия продавца квалифицировать как мошенничество, необходимо понять, является ли предмет фальшивым. Решить подобную ситуацию можно посредством некоторых способов визуального осмотра монет, которые могут быть использованы в том числе сотрудниками органов вну-



тренних дел. Приведем несколько вариантов оценки подлинности фальшивых нумизматических материалов из реального уголовного дела, расследованного в Красноярском крае по ст. 159, ч. 2 УК РФ в 2017 году (уголовное дело № 11701040041047270).

В первую очередь необходимо обратить внимание на наличие несуществующих монет (рис. 1), например, уже упомянутого императора Константина I (известно не более 8-ми экземпляров монет по всему миру). Также должен насторожить перевернутый текст на аверсе или реверсе монеты (такое происходит из-за неправильного копирования с оригинала).

На этапе доследственной проверки сотрудник ОВД, с целью определения признаков состава преступления может использовать методы исследования, не требующие временных и материальных затрат, обозначенные ниже.

Копии монет также выдают звуковые характеристики. Если серебряный оригинал осторожно уронить на твердую поверхность, то звон будет более ясный и мелодичный, чем у подделки из неизвестного сплава. Тот же эффект будет, если аккуратно зажать монету посередине между подушек пальцев, дунуть на ребро, а затем поднести к уху. Следует также отметить, что первые копии «царских» рублей были не отштампованы, а отлиты, из-за чего звоном практически не обладают вовсе. Недостатком данного метода являет-

ся то, что без должного опыта для сравнения. Как правило, на копиях монет неестественно переданы черты лица, а шрифт имеет более грубые формы (рис. 2).

исследователю понадобится оригинал данного экземпляра монеты.

Важно упомянуть, что серебро является металлом, не обладающим магнитными свойствами, а подделки обычно делают из стали, покрывая её тонким слоем мельхиора. Как правило, если монета начинает притягиваться магнитом, то она является ее дубликатом. Однако в настоящее время копии начали делать из немагнитных сплавов и точного результата данный способ дать не сможет.

Еще одним отличием от оригинала наиболее распространенных подделок являются визуальные признаки в виде проглядывающего инородного металла, которого на серебре быть не может, например, похожего по цвету на латунь или медь (рис. 3). Обусловлено это тем, что фальшивые монеты покрывают крайне тонким слоем, имитирующим серебро. Также копии, как правило, обладают неестественным блеском или, напротив, излишней матовостью монетного поля.

Часто гурт поддельных монет имеет вдавненный текст (на оригинальных экземплярах конца XIX – начала XX вв. он также присутствует), в то время как достаточно много монет той эпохи производилось с гурчением, имеющим сетку, «шнур» или текст, выпуклой (узорной) формы (рис. 4). Отсутствие их на копиях



Рис. 2. Аннинский рубль: слева представлен оригинал, справа – копия



Рис. 3. Аннинский рубль: на профиле
лица императрицы отчетливо видны
следы инородного металла

обуславливается тем, что такой вид гурчения сложен и, как правило, дорог в производстве. Однако в последнее время он появляется и на дорогих копиях.

Одним из признаков подделки также может являться масса изделия, которая разительно отличается от оригинальных золотых и платиновых монет, но может быть идентична в процессе тщательного подбора серебряным. Но к недостаткам данного метода относится необходимость наличия ювелирных весов, а также нумизматический каталог, в котором прописан вес каждого вида монет.

По указанным признакам сотрудник органов внутренних дел, проводящий доследственную проверку, может с большой долей вероятности определить, что монета является поддельной, а значит, имел место факт обма-

на покупателя. При этом не стоит забывать, что результаты такой проверки все же не являются основанием для возбуждения уголовного дела или, напротив, отказа, поскольку для наиболее точного результата необходимо проведение экспертизы уполномоченным лицом.

Однако приведенные способы достаточно просты для восприятия, наглядны и могут быть использованы для разъяснительной работы среди населения участковыми уполномоченными полиции и сотрудниками органов внутренних дел иных подразделений с целью профилактики и выявления данных криминальных деяний, а также могут быть выпущены в виде наглядного информационного буклета или плаката с целью борьбы с распространением данного вида мошенничества.

Также с целью оказания практической помощи сотрудникам ОВД на основе представленных материалов необходима разработка методических рекомендаций, включающих введение (конкретные цели и задачи методического материала, его актуальность), теоретическую (посвященную специфическим особенностям проблематики), практическую (способы работы с нумизматическими материалами), а также дидактическую (рисунки, ссылки на видеоматериалы, схемы, таблицы и другое из реальных уголовных дел по данной проблематике) части. Данные материалы могут быть размещены, например, в виде электронного ресурса, находящегося в БД Справочно-информационного фонда ИЦ ГУ МВД России по Красноярскому краю и других ресурсов МВД России.

Рис. 4. Разновидности
гурчения:
вверху – узорный,
внизу – вдавненный





Библиографический список

1. Заварюхин В.Ю. К истории подделки денежных знаков в дореволюционной России / В.Ю. Заварюхин // Вестник Чувашского университета. – 2010. – № 4 – С. 24-30.
2. Кавецкий Д.Б. Преследование фальшивомонетчиков на территории Восточной Сибири в XIX - начале XX в. / Д.Б. Кавецкий, А.А. Сысоев // Вестник ИргТУ. – 2005. – № 1. – С. 240-247.
3. Ларин-Подольский И.А. Все деньги России. Монеты, банкноты, бонны. / И.А. Ларин-Подольский. – Москва: Эксмо, 2019. – 272 с.
4. Шаповалов В.А. Исторические аспекты фальшивомонетничества в России / В.А. Шаповалов // Социально-экономические явления и процессы. – 2010. – № 1. – С. 151-155.
5. Шнейкерт Г. Тайна преступника и пути к ее раскрытию (к учению о судебных доказательствах) / Г. Шнейкерт. – М., 1925.